

УДК: 35.072.2+352 : 364(575.2)

Маралбу Биянки

соискатель уч. степени кандидата эконом. наук

аспирант НИУ «Кыргызский экономический университет им. М. Рыскулова»

Председатель Общественного Объединения «Жаркын Элес»

г. Бишкек, Кыргызская Республика

ORCID: 0009-0002-3153-3910 E-mail: maralbubz@gmail.com

Кожошев Арзыбек Орозбекович

доктор экономических наук, профессор

Член Коллегии (Министр) по энергетике и инфраструктуре

Евразийской экономической комиссии

г. Москва, Российская Федерация

ORCID: 0009-0003-3703-5856 E-mail: kozhoshev@eecommission.org

Kozhoshev Arzybek

Doctor of Economic Sciences, Professor

Member of the Board – Minister in charge of Energy and Infrastructure,

Eurasian Economic Commission

Moscow, Russian Federation

Кожошев Арзыбек Орозбекович

Экономика илимдеринин доктору, профессор

Энергетика жана инфраструктура боюнча Коллегия мүчөсү (Министр)

Москва ш., Россия Федерациясы

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ВЛАСТИ И МСУ ПО СОЦИАЛЬНЫМ ВОПРОСАМ**

**IMPROVING THE INTERACTION OF PUBLIC AUTHORITIES
AND LOCAL SELF-GOVERNMENT ORGANIZATIONS ON SOCIAL ISSUES**

Аннотация. В статье рассматриваются взаимодействие органов государственной власти и МСУ по социальным вопросам, где учитывая основные концептуальные позиции по развитию и организации местного самоуправления. Эти взаимодействия должны отвечать двум основным социальным запросам: реализации права граждан на участие в управлении делами местного значения; созданию эффективной системы местной представительной власти, способной удовлетворять жизненно важные местные нужды населения и развитие государства.

Ключевые слова: Местное управление, основные концептуальные позиции, органы государственной власти, совершенствование бюджетно-налоговой системы, Налоговый кодекс КР, налоговая служба, объекты налогообложения и налогоплательщиков.

Abstract: The article examines the interaction of public authorities and local self-government on social issues, taking into account the main conceptual positions on the development and organization of local self-government. These interactions should meet two main social needs: the realization of the right of citizens to participate in the management of local affairs; the creation of an effective system of local representative government capable of meeting the vital local needs of the population and the development of the state.

Keywords: Local government, basic conceptual positions, public authorities, improvement of the budget and tax system, Tax Code of the Kyrgyz Republic, tax service, objects of taxation and taxpayers.

Основной закон Кыргызской Республики, (Конституция КР) принятая 5 мая 2021 года, в статье 93 четко определяет, что на территории страны признается и гарантируется местное самоуправление. Это означает, что органы МСУ функционируют самостоятельно в рамках своих полномочий и являются частью государственной власти на местах.

Однако, среди отечественных экономистов существуют разные подходы к пониманию местной власти. Некоторые ученые рассматривают ее как комплексную систему, включающую как государственные органы, так и органы МСУ, осуществляющих свою деятельность в пределах своих административно-территориальных единиц. По их мнению, местная власть объединяет в себе местное управление и местное самоуправление.

В отношении самого местного управления также существуют две основные точки зрения. Согласно первой, местное управление есть деятельность местных исполнительных органов, направленная на решение как общегосударственных, так и территориальных задач в рамках конкретных административных единиц. Вторая точка зрения характеризует местное управление как более сложный механизм, который аккумулирует работу органов МСУ и местных исполнительных органов власти на определенных территориях, являясь составным элементом общегосударственного механизма управления.

Различные подходы к организации МСУ сводятся в разном понимании его сути, которые проявляются в том, как видят природу МСУ, как выстраиваются его органы, какие полномочия и ответственность они имеют, и как выстраиваются отношения с органами центральной власти.

В основе развития МСУ лежат два ключевых принципа.

1 принцип, это обеспечение прав каждого жителя участвовать в решении вопросов, касающихся его территориальных образований.

2 принцип, это формирование эффективной системы органов власти на местах, которая способна эффективно решать насущные проблемы жителей и способствовать общему развитию республики.

Государственные органы и власти МСУ

должны функционировать в связке, как равноправные партнеры, их совместная деятельность должна быть направлена на достижение общих целей, а главным объектом их управления является благополучие граждан и повышение уровня населения.

Современные исследования выявили тревожные тенденции в функционировании местных представительных органов власти. Мы видим чрезмерное влияние политических партий на их деятельность, что в большинстве случаев приводит к принятию решений, продиктованных партийными интересами некоторых политических сил, а не нуждами населения. Ограниченный доступ к выборам через доминирование партийных списков сужает круг потенциальных кандидатов и снижает реальную конкуренцию. Отсутствие четкого и эффективного механизма отзыва депутатов, не оправдавших доверие избирателей, подрывает авторитет представителей местной власти перед населением. Действующее законодательство в большинстве случаев ограничивает, чем поощряет активное участие жителей регионов в управлении на местном уровне. Размытые границы ответственности между МСУ и государственными структурами, отсутствие четкого распределения полномочий по принципу субсидиарности, приводит к копированию функций, что снижает эффективность управления. Непоследовательное отношение к результатам местных выборов, не всегда имеют обязательную силу, дискредитирует саму концепцию демократии. Назначение некомпетентных руководителей на ключевые посты в органах МСУ, зачастую приводят к скорейшей их отставки, по причине неопытности или коррупции, что негативно сказывается на качестве предоставляемых услуг населению. Кроме сказанного выше можно отметить, что недостаточная поддержка со стороны государства развитию низовых инициатив и органов самоорганизации населения препятствует формированию активного гражданского общества и эффективному решению проблем на местах.

Для построения сильного и процветающего государства необходимо совершенствовать местное самоуправление, которая должна стать площадкой, где идентично сочетаются интересы различных социальных

групп (молодежи, пенсионеров, активное население и т.д.), а также политических сил в регионах. Важным условием для реформирования органов МСУ является прозрачная и демократичная избирательная система, с передачей полномочий и финансовых ресурсов от центра к регионам, позволяющая им самостоятельно определять приоритеты развития своих регионов.

В идеале, государственные органы и органы МСУ должны функционировать в тесном сотрудничестве, как равноправные партнеры, объединенные общей целью – повышение благосостояния и уровня жизни граждан, через реализацию социально-экономических программ.

Однако, как только начинается несогласованность между этими уровнями власти, возникают серьезные проблемы. Невозможно эффективно бороться с экономическим и социальным неравенством между регионами, преодолевать депрессивное состояние отдельных территорий, если органы МСУ оказываются отстраненными от процессов определения ключевых направлений развития своих регионов.

Такое недопонимание не стимулирует местные органы власти и не дает раскрыть и использовать уникальный социально-культурный потенциал территориальных образований.

Существующий порядок распределения финансовых средств между государственными органами и органами МСУ нуждается в корректировке, для этого предлагается оптимизировать структуру местных бюджетов, для эффективности бюджетно-налоговой системы.

Одним из ключевых шагов в этом направлении является укрупнение муниципальных образований на уровне поселений, такой подход поможет решить ряд вопросов, связанных с межбюджетными отношениями. В частности, это приведет к сокращению общего числа населенных пунктов в регионах, упростит взаимодействие с ними, повысит финансовую устойчивость вновь образованных муниципальных единиц и расширит

возможности для принятия более взвешенных управленческих решений.

Кроме этого, для улучшения бюджетно-налоговых отношений крайне важно работать над расширением налогового потенциала самих муниципальных образований.

Руководствуясь Налоговым кодексом КР местные власти в Кыргызстане, сами устанавливают ставки по налогам, для непосредственно жителей и их собственности. При этом они могут предоставлять льготы определенным категориям граждан, учитывая экономическое и социальное положение своего региона.

Особое значение имеют налоги на имущество и землю, поскольку их размер не зависит от того, как активно человек ведет бизнес. Для многих муниципалитетов эти налоги являются главным источником пополнения бюджета. В условиях мирового экономического кризиса эта задача становится еще более острой, насколько успешно будут наполняться местные бюджеты, настолько будет зависеть уровень жизни населения.

Одна из проблем заключается в том, что расчеты имущественных налогов часто остаются непрозрачными. Органы налогового контроля присылают уведомления с итоговой суммой, но нет объяснений, как образом она была рассчитана. Населению важно понимать, за что и сколько они платят. Однако из-за сложности формул и использования различных коэффициентов, не все налогоплательщики могут разобраться в этих расчетах.

Кроме того, возможность органов МСУ самостоятельно определять ставки и льготы может создавать лазейки для злоупотреблений, к примеру, могут быть установлены нулевые ставки для определенных объектов или категорий налогоплательщиков, что снижает общую налоговую нагрузку.

Таким образом, основная цель в работе государственных и местных органов власти – это достижение единства страны, как в политическом, так и в экономическом плане, а также в вопросах повышения уровня жизни населения.

Список литературы:

1. Конституция КР от 5 мая 2021 года;
2. Абдумаликов, К.А., Кутманбекова, А.А. Перспективы развития местного самоуправления в Кыргызской Республике [Текст] / К.А. Абдумаликов, А.А.Кутманбекова // Вестник Университета экономики и предпринимательства. - Джалал-Абад, 2008. - 335 с.

3. Государственный бюджет и бюджетная политика в Кыргызской Республике [Текст]. – Б.: ЦЭиСР при МФ КР, 2003. – 83 с.

4. Жданчиков П.А. Проблемы повышения эффективности бюджетных расходов и оценка использования финансовых ресурсов в условиях ре-формирования бюджетной сферы. //Финансовая аналитика: проблемы и решения, 2010. - № 6.

5. Кожошев А.О. Бюджетный кодекс как основа регулирования бюджетными отношениями Экономический Вестник, Б.: 2016 (4), ISSN 1694-5174