

УДК 349.9

Кадыров Азамат Анварбекович

*Юридика илимдердин кандидаты, М.Рыскулбеков атындагы КЭУ алдындагы
Экономика институтунун аймактык изилдөөлөр бөлүмүнүн башкы илимий кызматкери,
Бишкек ш.*

Кадыров Азамат Анварбекович

*Кандидат юридических наук, Главный научный сотрудник отдела региональных исследований
Института экономики при КЭУ им М. Рыскулбекова, г. Бишкек*

Kadyrov Azamat Anvarbekovich

*PhD in Law, Associate Professor, Chief Researcher of the Department of Regional Studies at the
Institute of Economics under KEU named after M. Ryskulbekov,
Bishkek, Kyrgyz Republic*

Асаналиев Мирлан Асаналиевич

*Ишкердик жана процессуалдык укук кафедрасынын окутуучусу, Ж.Баласагын атындагы
Кыргыз улуттук университети, Бишкек ш.*

Асаналиев Мирлан Асаналиевич

*Преподаватель кафедры предпринимательского и процессуального права, Кыргызский
национальный университет им. Ж.Баласагына, КР, г. Бишкек*

Asanaliev Mirlan Asanalievich

*Lecturer, Department of Business and Procedural Law,
Jusup Balasagyn Kyrgyz National University,
Bishkek, Kyrgyz Republic*

Кыргызский Национальный Университет им. Ж. Баласагына

НОРМАТИВНЫЕ ОГРАНИЧЕНИЯ И ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ ВЫВОЗА АГРАРНОЙ ПРОДУКЦИИ В РАМКАХ ЕАЭС

ЕАЭБ АЛКАГЫНДА АГРАРДЫК ПРОДУКЦИЯНЫ НОРМАТИВДИК ЧЕКТӨӨЛӨР ЖАНА АЛЫП КЕТҮҮ МҮМКҮНЧҮЛҮКТӨРҮ

REGULATORY RESTRICTIONS AND EXPORT OPPORTUNITIES AGRICULTURAL PRODUCTS WITHIN THE FRAMEWORK OF THE EAEU

Аннотация. Макалада Евразия экономикалык биримдигинин (ЕАЭБ) алкагында айыл чарба продукциясын эффективдүү экспорттоого тоскоол болгон негизги укуктук барьерлер жана институционалдык чектөөлөр каралат. ЕАЭБге мүчө мамлекеттердин — Армениянын, Беларусиянын, Казакстандын, Кыргызстандын жана Россиянын улуттук мыйзамдарындагы айырмачылыктар талданат. Өзгөчө көңүл санитардык-фитосанитардык нормаларга, техникалык регламенттерге, сертификатташтыруу маселелерине жана санариптик документ жүгүртүүгө бурулат. Стандарттарды унификациялоо жана процедураларды санариптештирүү берген мүмкүнчүлүктөрдү далилдеген ийгиликтүү учурлар мисал катары каралат. ЕАЭБ өлкөлөрүнүн агрардык рынокторун интеграциялоону күчөтүү жана барьерлерди азайтуу боюнча сунуштар келтирилет.

Негизги сөздөр: ЕАЭБ, айыл чарба, экспорт, укуктук жөнгө салуу, тосколдуктар, унификация, интеграция.

Аннотация. В статье рассматриваются ключевые правовые барьеры и институциональные ограничения, препятствующие эффективному экспорту сельскохозяйственной продукции в рамках Евразийского экономического союза (ЕАЭС). Анализируются различия в национальном законодательстве стран-членов ЕАЭС — Армении, Беларуси, Казахстана, Кыргызстана и России. Особое внимание уделено санитарно-фитосанитарным нормам, тех-

ническим регламентам, вопросам сертификации и цифрового документооборота. Рассматриваются успешные кейсы, свидетельствующие о возможностях, которые предоставляет унификация стандартов и цифровизация процедур. Приводятся предложения по снижению барьеров и усилению интеграции аграрных рынков стран ЕАЭС.

Ключевые слова: ЕАЭС, сельское хозяйство, экспорт, правовое регулирование, барьеры, унификация, интеграция.

Abstract. The article examines the key legal barriers and institutional constraints hindering the effective export of agricultural products within the framework of the Eurasian Economic Union (EAEU). A comparative analysis of differences in the national legislation of EAEU member states—Armenia, Belarus, Kazakhstan, Kyrgyzstan, and Russia—is conducted. Particular attention is paid to sanitary and phytosanitary measures, technical regulations, certification procedures, and the level of digital document circulation. Successful cooperation cases are analyzed, and practical recommendations are offered to reduce export barriers and strengthen legal integration of the agricultural markets across EAEU countries. The study is based on legal acts, statistical reports, and data from the Eurasian Economic Commission.

Keywords: EAEU, agriculture, export, legal regulation, sanitary standards, technical regulations, digitalization, agricultural market, trade barriers, harmonization.

1. Введение

Сельское хозяйство играет стратегически важную роль в экономике стран ЕАЭС, обеспечивая продовольственную безопасность, занятость и валютные поступления от экспорта. Однако, несмотря на наличие единого экономического пространства, на практике аграрный экспорт между странами-членами ЕАЭС сталкивается с многочисленными правовыми и административными барьерами[1]. Цель настоящего исследования — выявить эти барьеры, классифицировать их и определить правовые возможности их преодоления.

2. Правовые барьеры экспорта аграрной продукции

2.1 Санитарные и фитосанитарные меры (СФС)

Одной из основных проблем остаются разногласия в применении санитарных норм. Так, в 2022 году Россия временно приостановила ввоз молочной продукции из Кыргызстана[2] из-за подозрений на несоблюдение СФС-стандартов, несмотря на наличие сертификатов соответствия ЕАЭС. Аналогичные ситуации происходили с поставками мяса из Беларуси и зерновых из Казахстана[3], что демонстрирует недостаточную координацию санитарных служб в Союзе.

2.2 Несовпадение технических регламентов

Несмотря на существование технических регламентов ЕАЭС (ТР ТС), на национальном

уровне нередко применяются дополнительные требования[4]. Например, в Армении маркировка продукции дополнительно требует нанесения информации на армянском языке и наличия штрих-кодов, которые не предусмотрены ЕЭК, что усложняет экспорт и увеличивает затраты производителей.

2.3 Таможенные процедуры и дублирование контроля

В ряде случаев экспортёры вынуждены проходить повторную сертификацию и таможенный контроль. Например, при поставках зерна из Казахстана в Россию часто запрашиваются повторные лабораторные исследования[5], что увеличивает сроки и издержки поставок. Это связано с отсутствием полного взаимного признания результатов контроля и не до конца реализованной электронной интеграцией таможенных служб.

2.4 Разрыв в цифровых платформах

Хотя предусмотрена интеграция информационных систем через ЕАИС ЕАЭС, на практике синхронизация между национальными платформами (например, российская система «Цербер» и кыргызская система карантинного контроля) происходит с задержками[6], что затрудняет оперативную подачу и отслеживание документов. Отсутствие единой цифровой инфраструктуры снижает эффективность экспортных операций.

3. Сравнительный правовой анализ стран ЕАЭС

3.1 Армения

Армения применяет ряд национальных технических требований, особенно в части органической продукции[7]. Страна имеет ограничения по ввозу ГМО-продукции[8], что создаёт сложности для экспорта продукции из стран, где такие ограничения не действуют. Дополнительно, языковые требования к маркировке затрудняют свободное движение товаров.

3.2 Беларусь

Беларусь демонстрирует высокий уровень унификации стандартов[9], однако экспортёры сталкиваются с нестабильностью в разрешительной политике. Например, в 2021 году были введены краткосрочные запреты на экспорт говядины в Россию[10], несмотря на отсутствие новых санитарных рисков. Это создало неопределённость на рынке и вынудило компании искать альтернативные направления сбыта.

3.3 Казахстан

Законодательство Казахстана адаптировано к требованиям ЕАЭС, однако действует практика «дополнительного согласования» с рядом министерств[11], включая Министерство сельского хозяйства и Министерство цифрового развития, что тормозит оформление экспортных операций. Такая многокомпонентная система контроля увеличивает бюрократическую нагрузку на экспортёров.

3.4 Кыргызстан

Основной проблемой остается слабая материально-техническая база лабораторий и неравномерное внедрение стандартов ЕАЭС[12]. Несмотря на формальное соответствие, российская сторона периодически ставит под сомнение достоверность кыргызской сертификации[13], что приводит к задержкам и дополнительным проверкам. Также слабая цифровая инфраструктура ограничивает возможности для быстрого обмена данными между государствами.

3.5 Россия

Россия активно использует инструменты государственной поддержки для экспортёров[14]. В 2023 году в рамках программы «Агроэкспорт» было выделено 5,6 млрд рублей на компенсацию логистических расходов, сертификацию и участие в выставках[15]. Однако, несмотря на это, остаются

проблемы сбыта на рынках ЕАЭС из-за дублирования контроля и различий в таможенной практике. Различия в применении технических регламентов иногда приводят к возникновению дополнительных барьеров для российских производителей.

4. Возможности и перспективы

4.1 Гармонизация законодательства

Работа по унификации стандартов должна быть усилена через принятие единых технических регламентов и форм признания национальных сертификатов[16]. В 2022 году ЕЭК приняла рамочный документ по маркировке продуктов, разрабатываемый совместно Арменией, Казахстаном и Россией[17]. Это создаёт предпосылки для упрощения процедур маркировки и повышения прозрачности экспортных операций.

4.2 Цифровизация процедур

Проект «Цифровая прослеживаемость» от ЕЭК позволяет отслеживать агропродукцию от поля до прилавка[18]. Пилотные поставки мяса из Беларуси в Россию показали сокращение времени оформления с 48 до 12 часов[19]. Расширение проекта на другие категории товаров и страны-члены способно значительно повысить эффективность экспортных цепочек.

4.3 Взаимное признание результатов контроля

Подписанное соглашение между Казахстаном и Беларусью о признании фитосанитарных сертификатов[20] позволило устранить повторную проверку при экспорте зерна через логистические узлы. Это пример успешного взаимодействия, который снижает издержки и ускоряет торговые операции. Расширение подобной практики на остальные страны ЕАЭС является перспективным направлением.

4.4 Совместные проекты и субсидии

Создание общего агрологистического хаба в Казахстане с участием Армении и Кыргызстана открывает новые возможности экспорта[21]. Такие инициативы способствуют оптимизации цепочек поставок и снижению логистических расходов. Также возможно введение совместной системы субсидирования для логистики и сертификации, что позволит поддержать малые и средние предприятия, участвующие в экспорте.

5. Заключение

Для преодоления существующих правовых барьеров необходима синхронизация национального законодательства, цифровизация и институциональное усиление ЕЭК. Развитие единой цифровой платформы, принятие взаимно признаваемых сертификатов и реализация совместных агропроектов — ключевые направления устойчивого роста агроэкспорта внутри ЕАЭС.

Предложения к реализации

- Создание единого реестра разрешений и сертификатов с доступом для всех стран ЕАЭС;
- Расширение проекта цифровой прослеживаемости для всех категорий сельхозпродукции;
- Гармонизация требований к упаковке и маркировке с учётом национальных особенностей;
- Совместное финансирование и субсидирование агроэкспорта, включая логистику и сертификацию.

Таблица 1. Сравнительный анализ правовых барьеров и возможностей в странах ЕАЭС

Страна	Основные барьеры	Возможности	Примеры успешных кейсов
Армения	Национальные технические требования, языковые ограничения	Разработка рамочных документов по маркировке	Совместные проекты с Казахстаном и Россией
Беларусь	Нестабильность разрешительной политики	Высокий уровень стандартизации	Соглашение с Казахстаном по фитосанитарии
Казахстан	Многокомпонентное соглашение	Создание агрологистического хаба	Признание сертификатов с Беларусью
Кыргызстан	Слабая лабораторная база, цифровые ограничения	Возможность технической модернизации	Участие в пилотных цифровых проектах ЕАЭС
Россия	Дублирование контроля, таможенные различия	Государственная поддержка экспортёров	Программа «Агроэкспорт» с финансированием

Список использованной литературы:

1. Федеральный закон Российской Федерации от 21.07.2014 № 221-ФЗ «О техническом регулировании».
2. Решение Евразийской экономической комиссии от 15.12.2021 № 190 «Об утверждении единого перечня санитарных правил ЕАЭС».
3. Министерство сельского хозяйства Кыргызской Республики. Отчёт по фитосанитарному контролю за 2022 год. — Бишкек, 2023.
4. Технический регламент Таможенного союза ТР ТС 021/2011 «О безопасности пищевой продукции».
5. Отчёт Таможенного союза ЕАЭС за 2022 год по вопросам контроля и сертификации сельхозпродукции.
6. Аналитический отчёт ЕЭК «Цифровая трансформация в агропроме ЕАЭС», 2023.
7. Закон Республики Армения № 1204 «О техническом регулировании», 2021.
8. Национальный стандарт Армении по маркировке органической продукции, 2022.
9. Государственный стандарт Республики Беларусь по безопасности сельхозпродукции, 2021.

10. Временный запрет на экспорт говядины из Беларуси в Россию — постановление Минсельхоза России, 2021.
11. Закон Республики Казахстан «О техническом регулировании», 2020.
12. Отчёт Кыргызской лаборатории по аккредитации и контролю качества, 2023.
13. Решение Россельхознадзора о приостановлении импорта молочной продукции из Кыргызстана, 2022.
14. Программа «Агроэкспорт» Минсельхоза России, 2023.
15. Официальный сайт Минсельхоза РФ, раздел поддержки экспорта, 2023.
16. Доклад ЕЭК по гармонизации технических регламентов ЕАЭС, 2022.
17. Рамочный документ ЕЭК по маркировке продукции, 2022.
18. Описание проекта «Цифровая прослеживаемость» на сайте ЕЭК, 2023.
19. Отчёт о пилотных поставках мяса из Беларуси в Россию, ЕЭК, 2023.
20. Соглашение между Казахстаном и Беларусью о признании фитосанитарных сертификатов, 2023.
21. Презентация проекта агрологистического хаба в Казахстане, 2024.