

УДК: 347.9 (575.2) (04)

Айдаров И.Э.

Кыргыз Республикасынын Конституциялык сотунун Төрагасынын кеңешчиси.

Кыргыз Республикасы, Бишкек ш., Эркиндик бульвары, 39,

Электрондук дарек: aidarov.isa@mail.ru

Айдаров И.Э.

советник Председателя Конституционного суда Кыргызской Республики.

Кыргызская Республика, г. Бишкек

Aidarov I.E.

Advisor to the Chairman of the Constitutional Court of the Kyrgyz Republic.

Kyrgyz Republic, Bishkek c

СУДЕБНАЯ ЮРИСДИКЦИЯ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ. ОБЩИЕ ПОНЯТИЯ

КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНДАГЫ СОТ ЮРИСДИКЦИЯСЫ. ЖАЛПЫ ТҮШҮНҮКТӨР

JUDICIAL JURISDICTION IN THE KYRGYZ REPUBLIC. GENERAL CONCEPTS

Аннотация: в статье даются общие понятия судебной юрисдикции с примерами, также определение компетенции и полномочия судов. Раскрываются понятия территориальной и специализированной юрисдикции, Структура, функции системы судов общей юрисдикции и задачи судов. Дается определение предметной, территориальной и инстанционной юрисдикции. Мнение некоторых юристов, которые указывают на возрождение судебной системы как межотраслевую сферу доктринальных исследований в единстве с практической реализацией закономерностей развития судебной власти, судоустройства и судебной системы. Дается понятие Этимологии юрисдикции в классическом периоде римского права и в архаическом периоде римского права. В статье рассматриваются исторические аспекты становления судебной системы Кыргызстана со всеми инстанциями. Правовые факторы становления судебной системы Кыргызской Республики в условиях суверенизации с указанием некоторых основных нормативно-правовых актов государства. В конце статьи делается краткие выводы по общим понятиям судебной юрисдикции.

Ключевые слова: судебная юрисдикция, Кыргызская Республика, Конституция Кыргызской Республики, нормативно-правовые акты, гражданские, уголовные, административные, экономические и арбитражный суды, структура и функции системы судов.

Аннотация: Макалада сот юрисдикциясынын жалпы түшүнүктөрү мисалдар менен, ошондой эле соттордун компетенциясынын жана ыйгарым укуктарынын аныктамалары менен берилет. Ошондой эле аймактык жана адистештирилген юрисдикция түшүнүктөрү, жалпы юрисдикциядагы сот системасынын түзүмү, функциялары жана соттордун максаттары каралат. Анда предметтик, аймактык жана инстанциялык юрисдикция аныкталат. Ошондой эле, сот системасынын кайра жаралышын доктриналдык изилдөөнүн дисциплиналар аралык тармагы катары сот бийлигинин, сот системасынын жана сот системасынын өнүгүү мыйзамдарын практикалык ишке ашыруу менен бирге белгилеген айрым юристтердин көз караштары каралат. Макалада Рим укугунун классикалык мезгилиндеги жана Рим укугунун архаикалык мезгилиндеги юрисдикциянын этимологиясы каралат. Макалада бардык инстанцияларды кошо алганда, Кыргызстандын сот системасынын өнүгүүсүнүн тарыхый аспектилер каралат. Ошондой эле, мамлекеттин негизги ченемдик укуктук актыларынын айрымдары көрсөтүлүп, эгемендүүлүк шарттарында Кыргыз Республикасынын сот системасынын өнүгүүсүндөгү укуктук факторлор каралат. Макала сот юрисдикциясынын жалпы түшүнүктөрү боюнча кыскача тыянактар менен аяктайт.

Ачкыч сөздөр: соттук юрисдикция, Кыргыз Республикасы, Кыргыз Республикасынын Конституциясы, ченемдик укуктук актылар, жарандык, кылмыш-жаза, административдик, экономикалык жана арбитраждык соттор, сот системасынын түзүмү жана функциялары.

Annotation: The article provides general concepts of judicial jurisdiction with examples, as well as definitions of the competence and powers of the courts. It also explores the concepts of territorial and specialized jurisdiction, the structure, functions of the general jurisdiction court system, and the objectives of the courts. It defines subject-matter, territorial, and instance jurisdiction. It also explores the views of some lawyers who point to the revival of the judicial system as an interdisciplinary area of doctrinal research in unity with the practical implementation of the laws of development of judicial authority, the judicial system, and the judicial system. The article explores the etymology of jurisdiction in the classical period of Roman law and in the archaic period of Roman law. The article examines the historical aspects of the development of the judicial system of Kyrgyzstan, including all instances. It also examines the legal factors in the development of the judicial system of the Kyrgyz Republic under the conditions of sovereignty, with an indication of some of the main regulatory legal acts of the state. The article concludes with brief conclusions on the general concepts of judicial jurisdiction.

Keywords: judicial jurisdiction, the Kyrgyz Republic, the Constitution of the Kyrgyz Republic, regulatory legal acts, civil, criminal, administrative, economic and arbitration courts, the structure and functions of the court system.

В науке термин «юрисдикция» появился с возникновением государства и права, однако до сих пор отсутствует его четкое определение в юридической литературе. Цель данной научной статьи является — изучить научные подходы к сущности юрисдикции, выявить основные признаки и классификацию юрисдикции и дать общие понятия о судебной юрисдикции.

Юрисдикция (от лат. Jurisdictio) – полномочия государственного органа (в данном случае – суда) по разрешению правовых споров и оценке правомерности действий.

Судебная юрисдикция — это компетенция судов рассматривать определённые типы дел, делая их законными и правомочными выносить решения. Она определяет, какие вопросы и споры может рассматривать конкретный суд, и может быть разделена по характеру дел (уголовные, гражданские), территориальному признаку или инстанциям.

Например, Гражданские и уголовные дела: Суды общей юрисдикции имеют юрисдикцию рассматривать большинство уголовных и гражданских дел, тогда как арбитражные суды занимаются спорами между организациями.

Компетенциями являются – совокупность полномочий суда, определяющая, какие именно дела он может рассматривать (по характеру спора, территории, сумме иска). Подсудностью является разграничение компетенции между судами в рамках системы

(кто рассматривает мелкие дела, а кто более сложные).

Территориальная юрисдикция: Местные суды имеют юрисдикцию рассматривать дела, касающиеся лиц или событий, находящихся в их географической области.

Специализированная юрисдикция: Создание специализированных судов, таких как суд по интеллектуальным правам, означает, что у них есть эксклюзивная юрисдикция рассматривать дела в этой узкой области, а не другие суды.

Структура и функции системы судов общей юрисдикции включают: мировых судей, районных судей, областные суды и Верховный суд.

Задачей судов являются: защита прав и свобод, обеспечение законности и правопорядка, предупреждение правонарушений, реализация правосудия.

Принципы – это независимость судей, равенство всех перед законом, открытость, состязательность сторон, обязательность судебных актов.

Судебная юрисдикция и ее границы – это предметная юрисдикция. Какие категории дел (уголовные, гражданские, административные) рассматривает суд. *Территориальная юрисдикция.* По месту совершения правонарушения или нахождения сторон. *Инстанционная юрисдикция.* Разграничения

между судами первой, апелляционной, кассационной и надзорной инстанций, где вышестоящие суды пересматривают решение нижестоящих.

В настоящее время некоторые юристы указывают на возрождение судебной системы как межотраслевую сферу доктринальных исследований в единстве с практической реализацией закономерностей развития судебной власти, судоустройства и судебной системы. Для этого необходимо, в том числе, устойчивый и непротиворечивый терминологический аппарат, в центре которого находится суд. Тем не менее отдельные фундаментальные начала судебной терминологии, как кажется, осложнены избыточным плюрализмом суждений или вовсе неточностью их формулирования и даже подменой.

Этимология юрисдикции довольно проста и следует из двух слов: *ius (jus)* – право (закон) и *dico* – говорить, а их сложение можно буквально перевести как говорить по праву (закону). Иными словами, когда действие сопряжено с такой конструкцией, это означает, что совершающее его лицо уполномочено на то по праву (закону), что нашло свое отражение, например, во фразах «*in the name of the law*» или «именем Кыргызской Республики».

В классический период римского права *ius (jus) dare*, т.е. давать, создавать право (закон), противопоставлено *ius (jus) dicere* – особые действия или заявления магистрата в юридическом процессе, посредством которых определялось право (закон), подлежащее применению в конкретном случае.

В архаический период римского права *iurisdictio* как особая судебная власть была полностью сосредоточена в руках царя.

Таким же образом, но в пост классический период, действовал единоличный чиновник-судья. Тем не менее, как показывает ретроспективный анализ, исполнение административных полномочий оставалось лишь дополнительной функцией, а потому современная дифференциация интересов, подлежащих административному урегулированию и судебной защите, является следствием, а не причиной передачи части полномочий административным органам.

Более поздним примером подтверждения этого можно назвать проявления юрисдикции в средневековом обществе, при

котором феодал осуществлял и судебские, и административные функции, причем последняя, естественным образом вытекая из стремления сосредоточить все больше власти в одних руках, постепенно преобладала, что в итоге привело к возвращению к идее о разделении на судебную и исполнительную ветви власти в XVIII в. [1].

Судебная система Кыргызстана сформировалась еще во времена СССР и строилась на основании административно-территориальному устройству, как трехзвенная, которая состоит из Верховного суда, местных судов двух инстанций (*суды первой инстанции* – это районные суды, районные суды в городе, городские суды, военные суды гарнизонов; *суды второй инстанции* – областные суды, Бишкекский городской суд, Военный суд).

С принятием новой Конституции в Кыргызстане в 1993 году, были созданы Конституционный суд и Высший Арбитражный суд. Все суды тогда можно было структурировать в следующие подсистемы или блока:

Первое. Конституционный суд Кыргызской Республики.

Второе. Верховный суд Кыргызской Республики и суды общей юрисдикции.

Третье. Высший Арбитражный суд Кыргызской Республики и система арбитражных судов.

Основой правовой базой становления судебной системы Кыргызской Республики является Конституция Кыргызской Республики от 5 мая 1993 года. В статье 79 данной Конституции говорилось следующее:

1) Правосудие в Кыргызской Республике осуществляется только народом;

2) Судами Кыргызской Республики являются Конституционный суд Кыргызской Республики, Верховный суд Кыргызской Республики и местные суды – это суды областей, город Бишкек, арбитражные суды областей и город Бишкек, военные суды, создание и учреждение чрезвычайных и специальных судов и должностей судей *не допускается*.

Арбитражный суд в Кыргызской Республике вначале относился к местным судам, затем выделен в отдельный блок.

Структура всей судебной системы в Кыргызстане в целом и ее подсистем определена в Конституции Кыргызской Республики и в законах «О Конституционном суде Кыргыз-

ской Республики», «о Конституционном судопроизводстве в Кыргызской Республике» [2. С. 16].

Кроме этих нормативно-правовых актов в Кыргызстане были приняты Закон КР «О Верховном суде Кыргызской Республики и местном суде общей юрисдикции», Конституционный закон «о статусе судов Кыргызской Республики» и Закон «О системе арбитражных судов в Кыргызской Республике».

В Главе 7 Конституции Кыргызстана от 5 мая 1993 года определено место, занимаемое высшими судами в судебной системе в целом и место других судов. Определен статус Конституционного суда Кыргызской Республики, сформулированы его задачи и цели как судебного органа, призванного контролировать конституционность законов и других правовых актов. Этот суд занимает особое место [3].

Конституционному суду Кыргызстана напрямую не подчинялись никакие суды, хотя его решения имели существенные значения для всех других судов Кыргызской Республики и тем самым влияли на судебную практику. Например, обращение в Конституционный суд Кыргызской Республики в 2008 году о неконституционности подпункта 4 пункта 1 статьи 41 Закона КР «О Верховном суде Кыргызской Республики ...» и его противоречии пункту 4 статьи 15 и пункту 1 статьи 18 Конституции Кыргызской Республики.

Данный подпункт гласил, что судебные дела с жалобами и представлениями, поступающие в Верховный суд Кыргызской Республики, «за исключением судебных дел, по которыми при повторном обращении с жалобами отказано в возбуждении надзорного производства в Верховном суде Кыргызской Республики, в соответствии с положениями законов Кыргызстана, действовавшими в силу настоящего Закона», не могли быть рассмотрены. После отмены данного подпункта кыргызстанцы повторно подавали жалобы в Верховный суд Кыргызстана, и они были рассмотрены в надзорном производстве.

Согласно Конституции Кыргызстана от 1993 года Верховный суд и Высший Арбитражный суд Кыргызской Республики имели свои подсистемы. В статье 33 закона КР «О Верховном суде Кыргызской Республики и местных судах общей юрисдикции» указано, что Верховный суд Кыргызской Республики

и местные – это районные, городские, военные суды гарнизонов, областные суды, Военный суд, Бишкекский городской суд (БГС), осуществляющие правосудие по гражданским, уголовным и административным делам, составляют систему судов общей юрисдикции [4].

Вывод. Судебная система Кыргызстана до сегодняшнего дня сохраняет звенья судебной системы, сформировавшийся в Советский период т.е. районные (городские) как основное звено, областные суды, Бишкекский городской суд, военный суд Кыргызской Республики (расформирован) как среднее звено и Верховный суд Кыргызской Республики как высшее звено.

В ходе реформирования возник новый вид в местном судопроизводстве – это межрайонные суды по экономическим делам, который передано и административное производство. В процессе реформирования судебной системы в Кыргызской Республике изменилась сама система. Создан Конституционный суд Кыргызской Республики, затем Конституционная палата при Верховном суде Кыргызской Республики. Отбор судей предусматривает участие не только двух ветвей власти – законодательной и исполнительной, но и гражданского общества.

Реформа судебной системы Кыргызстана требует на систематической основе, так как от компетентности судебного корпуса зависит защита прав и свобод, обеспечение законности и правопорядка, предупреждение правонарушений, реализация правосудия как было указано выше. В реформу судебной системы в Кыргызстане должны также принимать участие научное сообщество, эксперты, юристы-практики, адвокаты и другие заинтересованные граждане в том числе профессорско-преподавательский состав юридических ВУЗов страны.

Как нам известно, что международный опыт показывает, что ни в одной развитой стране нет идеальной судебной системы, где граждане систематически критикуют решение судебной коллегии всех инстанций и Кыргызская Республика не исключение.

В этой связи дальнейшее проведение реформы в судебной системе Кыргызстана приведет к модернизацию и изменению разновидности судов, возникнут дополнительные суды.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Даровских К.И. Понятие судебной юрисдикции: попытка деконструкции [Текст]. Журнал Администратор суда № 01, 2025.
2. Типеров, А. Становление и развитие судебной системы в Кыргызской Республике (1991-2012 гг. [Текст] / А. Типеров // Исторический опыт. – Евразийская адвокатура 2 (3), 2013. – С. 16-19.
3. Конституция Кыргызской Республики от 5 мая 1993 года.
4. Бюллетень Верховного суда Кыргызской Республики. - 1999. – № 1 (17).

Рецензент: доктор юридических наук, доцент Саякова М.К.